



PROPOSTA DE ACTA DA XUNTA DE FACULTADE, DO 08/03/21

Da comezo en segunda convocatoria a sesión ordinaria da Xunta de Facultade de 08/03/2021 ás 16:45 horas, no Salón de Actos Virtual da Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais, unha vez acadado o quórum preciso.

ASISTENTES:

PDI permanente:

ALONSO CARRERA, Jaime	LABANDEIRA VILLOT, Fco. Xavier
ALONSO VILLAR, Olga	LÓPEZ MÍGUENS, M ^a Jesús
ÁLVAREZ GARCÍA, María Begoña	LORENZO ALONSO, Pedro
ARÉVALO TOMÉ, Raquel	LORENZO PICADO, Leticia
BERGANTIÑOS CID, Gustavo	LOVEIRA PAZÓ, Rosa
CASTRO FERNÁNDEZ, Ana Esther	MIGUEL PALACIOS, Carlos de
CASTRO RODRÍGUEZ, Fidel	MILES TOUYA, Daniel
CRESPO FRANCO, Tony	OTERO GIRÁLDEZ, M ^a Soledad
DÍAZ VÁZQUEZ, Raquel	OTERO NEIRA, M ^a Carmen
ESTÉVEZ TORANZO, Margarita	PARIENTE OJEA, Ángeles
FALAGÁN MOTA, Jorge	PAZÓ MARTÍNEZ, M ^a Consuelo
FERNÁNDEZ ARIAS, M ^a Jesús	PIÑEIRO GARCÍA, Pilar
FERNÁNDEZ-FEIJOO SOUTO, Belén	RÍO OTERO, Coral del
FERRO SOTO, Carlos A.	ROCA PARDIÑAS, Javier
GAGO RODRÍGUEZ, Alberto	RODRÍGUEZ CAMPOS, M ^a Celia
GARCÍA RODRÍGUEZ, M ^a José	RODRÍGUEZ DE PRADO, Francisco
GARZA GIL, M ^a Dolores	RODRÍGUEZ MÍGUEZ, Eva M ^a
GARRIDO VALENZUELA, Irene	RUIZ BLANCO, Silvia
GIMÉNEZ FERNÁNDEZ, Eduardo	TEIXEIRA BAUTISTA, José F.
GÓMEZ FRÁIZ, José Santiago	VÁZQUEZ PAMPÍN, Carmen
GÓMEZ RÚA, María	VÁZQUEZ VICENTE, X. Henrique
GONZÁLEZ CERDEIRA, Xulia	VELANDO RODRÍGUEZ, M ^a Elena
GONZÁLEZ GÓMEZ, Manuel	VILA ALONSO, Mercedes
GONZÁLEZ VÁZQUEZ, Encarnación	VILA BIGLIERI, Jorge E.

ALUMNADO:

ÁLVAREZ MOREIRA, J. Ángel
BOLAÑOS ACUÑA, Néstor
IGLESIAS ALLICA, Malena
LLOVES HERBÓN, Asun
RODRÍGUEZ PÉREZ, Carla
VIDAL BREA, Johathan

DESCULPAN A SÚA AUSENCIA:



PROPOSTA DE ACTA DA XUNTA DE FACULTADE, DO 08/03/21

PDI

RODRÍGUEZ DOMÍNGUEZ, M^adel Mar; RODRÍGUEZ PARADA, Sonia

A Orde do Día é a seguinte:

1. Aprobación, se procede, da acta da sesión anterior (24/02/2021).
2. Informe do Decano.
3. Aprobación, se procede, de cambio na Comisión Permanente da Facultade.
4. Aprobación, se procede, das PDA para o curso 2021/2022 das titulacións de Mestrado da Facultade.
5. Aprobación, se procede, do informe para a Revisión do Sistema pola Dirección correspondente ao curso 2019/2020.
6. Rogos e preguntas.

.....
Primeiro punto da orde do día: *Aprobación, se procede, da acta da sesión anterior (24/02/2021).*

APRÓBASE POR ASENTIMENTO

Segundo punto da orde do día: *Informe do Decano.*

Ou decano solicita que se pase o punto 2 ao penúltimo punto (antes de Rogos e Preguntas). Ou pleno da Xunta non pon ningún impedimento a este cambio.

Terceiro punto da orde do día: *Aprobación, se procede, de cambio na Comisión Permanente da Facultade.*

Jorge Falagán explica o motivo do cambio dun membro da Comisión Permanente do centro. As persoas implicadas son: Leticia Lorenzo Picado por Gustavo Bergantiños Cid.

APRÓBASE POR ASENTIMENTO

Cuarto punto da orde do día: *Aprobación, se procede, das PDA para o curso 2021/2022 das titulacións de Mestrado da Facultade.*

O decano recorda que as PDAs dos másteres quedaron pendentes da súa aprobación en Xunta de Facultade. Lembra tamén que estas PDAs xa están aprobadas nas correspondentes Comisións Académicas dos mesmos. Solicita a súa aprobación por asentimento.

APRÓBANSE POR ASENTIMENTO

Quinto punto da orde do día: 5. *Aprobación, se procede, do informe para a Revisión do Sistema pola Dirección correspondente ao curso 2019/2020.*

Ana Esther explica en que consiste o documento do Informe de Revisión do Sistema pola Dirección, como evolucionan os parámetros máis significativos do mesmo (Matrícula, Recursos Materiais e Humanos, Resultado da aprendizaxe, Grao de satisfacción dos distintos grupos implicados,...). Tamén informa que foi aprobado na Comisión de Calidade do centro. Unha das

conclusións relevantes do Informe é que, tanto para o bo como para o malo, os resultados hai que tomalos con certa cautela. A Vicedecana de Coordinación e Calidade do centro tamén lembra que xa están abertas as enquisas de satisfacción do profesorado nas titulacións nas que dan docencia. É moi importante participar nestas enquisas xa que teñen unha relevancia moi alta nas acreditacións do Centro, dos Títulos,.....no caso dos alumnos tamén é moi importante a súa participación tanto nas de satisfacción como nas de calidade da docencia.

APRÓBASE POR ASENTIMENTO

Segundo punto da orde do día: *Informe do Decano.*

Jorge Falagán informa ao pleno da Xunta dunha reunión tida co Reitor e todos os demais decanos e decanas da Universidade para falar sobre unha estratexia de movemento de Titulacións á cidade de Vigo e tamén para fomentar máis PCEOs. Este plan expón mediante unha serie de transparencias e explica que o Reitor lles dixo que hai varias titulacións da Universidade que se van a ver ameazadas pola nova Universidade privada de Abanca, en particular o Grao de Administración e Dirección de Empresas do noso centro. Habería unha Fase A de o traslado no que nos veríamos implicados nós como centro e no que se localizarían os Graos de ADE e PCEO ADE-Dereito nos edificios de López Mora (que se comprarían a Zona Franca) e Economía ao edificio dos Xulgados. O decano informa de que lle pregunto ao Reitor por esta separación e que a resposta foi que todo está aberto.

Encarnación González pregunta polo que pasaría coa Escola de Comercio e Jorge infórmalle que o Reitor lles informou que quedaría na mesma localización. Tamén informa de que é unha proposta que está collida con "alfinetes" e que non tería moito sentido desprazar algunhas titulacións e outras non.

Alberto Gago intervén neste punto e recalca que é un proxecto colleito con pinzas, que se nota que esta en unha fase moi inicial e tras lembrar todas as fases polas que paso a Universidade desde o seu nacemento e as posibles localizacións que se barallaron desde os seus inicios afirma que o considera que sería un erro gravísimo esta idea de levar o campus de Lagoas á cidade. Jorge Falagán está de acordo con boa parte da intervención do profesor Alberto Gago e afirma que o gran problema da localización actual é o transporte, algo que non se abordou nunca de maneira seria.

O profesor José Nicanor Alonso pregunta que sería de servizos como Deportes,....

Prodúcense varias intervencións a favor de manter a localización tal e como se atopa na actualidade.

Finalmente, o decano informa de que se vai a informar en todo momento do que vaia sucedendo e do que nos expoñan. Na súa opinión estaríase nunha fase embrionaria da proposta e que quizais sería bos realizar algunha enquisa anónima no centro para recoller o sentir do mesmo respecto a este tema.

Sétimo punto da orde do día: *Rogos e preguntas*

J.A. Álvarez Moreira: Rogo conste en acta o presente escrito, así como as súas respostas, en caso de habelas

1. Hai algunha posibilidade de traer a Xunta de Centro, ou Comisión Permanente segundo proceda, algunha das normativas das cales Delegación de Alumnos presentou un borrador en JF e expuxo ao anterior equipo decanal e que nunca se trataron, por exemplo a Normativa para Delegados de Curso e Delegado de Centro (sesión 11-3-14) -da que na sesión do 21-3-19 comentou que se informaría sobre a figura do Delegado de Curso-, ou a Normativa de Avaliación na Facultade (sesión 22-3-11)? Achéganse copias textuais de ambas as normativas tal como expuxéronse nas sesións de Xunta de Facultade

2. Tres comentarios sobre o referido na sesión do 24-2-21, que prefiro facelos por escrito a. Sobre o tuteo ou o 'usteo': O tratamento do vostede vén determinado porque teño o costume que nos escritos diríxame sempre utilizando o tratamento oficial e o vostede, e como tamén afago presentar os 'rogos e preguntas' por escrito, tras lellos, é esa a única explicación do 'vostede'. E ademais creo que tiven discrepancias/diferencias de tipo administrativouniversitario cos membros dos diferentes equipos decanales, pero creo sinceramente que non tiven, nin teño, ningunha cuestión de tipo académico/persoal con ningunha das persoas que fosen ou sexan cargo unipersoal universitario

b. Se se suxeriu que as miñas interpretacións/preguntas sobre avaliación continua prexudicaría aos estudantes (xa que, segundo entendín, poderían provocar unha concentración de probas no calendario oficial de exames), comunico que, nada máis lonxe da realidade xa que, realmente, o que pretendería coas miñas cuestións sobre avaliación continua sería:

a) que en todas as materias da Facultade ocorra que, como en moitas materias da Universidade, o día que finalizan as clases hai estudantes que superaron referidas materias mesmo con cualificacións de notables e sobresalientes, e todo sen necesidade de padecer concentración de exames finais na última semana de clase ou na primeira de exames

b) que se achegue ao 0% as materias que en avaliación continua propoñan un exame final con valor superior ao 50% da cualificación final. Sobre todo @teniendo en cuenta que as materias de GADE+ GECO que impoñían unha exame final con máis do 49% do valor da cualificación final, en avaliación continua, eran máis do 90% no curso 16-17 e que no actual curso 20/21 son menos da metade (das ±82 materias)

c. Xa que se cuestionou sobre o meu cumprimento do artigo 65.a de os Estatutos da Universidade Vigo e que como se sabe, e dixeran, é case imposible demostrar o seu incumprimento por que o estudante ten dereito a asistir a clase e ten dereito a asistir a probas de avaliación (sendo só o PDI quen ten a obrigaçión de asistir en ambos os casos), aínda que fácil verificar o seu cumprimento cando un estudante titúlase, Expoño dúas preguntas sobre o artigo 79 'deberes do PDI' dos Estatutos: Art. 79.a 'Actualizar e renovar vos seus coñecementos académicos, así como a súa metodoloxía pedagóxica' Cumprirían con este 79.a aqueles docentes que tiñan un método de Avaliación en Licenciatura que se compoñía dunha serie de probas/parciais /traballos ao longo do curso que valerían entre 1 e 3 puntos do exame final e que agora en Grao aplican un método de avaliación, presuntamente continua, que consiste nunha serie de probas/exercicios/traballos cun



PROPOSTA DE ACTA DA XUNTA DE FACULTADE, DO 08/03/21

valor de entre 10-30% da cualificación final da materia? Art.79.d “Desenvolver as funcións de xestión que lle correspondan de acordo coa normativa xeral dá Universidade e a regulamentación interna dous centros e das unidades docentes e de I+D+i nas cales intégrense” Cumpren co 79.d, aqueles membros do PDIA que fai máis de 3, 5 ó 15 anos non asistiron a ningunha sesión de Xunta de Centro?

M^a Asunción Lloves fai dúas preguntas:

1. O descanso para ventilar as aulas é obrigatorio?
2. Cando podería ter a Delegación de Alumnos unha reunión co Decano?

O decano contesta ás dúas preguntas, respecto á primeira a recomendación e que tras 45/50 minutos de clase habería que para e airear as aulas. Respecto a segunda a resposta é que cando queiran os representantes da Delegación.

Coral del Río fai unha petición: Sería desexable que as próximas Xuntas non coincidisen con xornadas de folga.

Jorge F. pide disculpas por esta coincidencia e dí que a razón da mesma foi pola premura dos prazos dalgúns asuntos dos que se trataron nesta sesión.

Rematada a orde do día ás 18:15 horas, e sen máis asuntos que tratar, levántase a sesión.

Vº e Pr.:

O Decano

O Secretario