



**Informe de  
Coordinación da  
Titulación de  
Economía**

**R3- DO0201 P1**

**Curso 2019 - 2020**

**INFORME DE ACCIONES ACADÉMICAS Y DE COORDINACIÓN**  
**Curso 2019-2020**

**I. Información general**

Denominación del título	GRADO EN ECONOMÍA
Centro donde se imparte	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso de implantación	2009-2010

**II. Coordinación del título**

Coordinadora de la titulación	M <sup>a</sup> Consuelo Pazó Martínez	<a href="mailto:cpazo@uvigo.es">cpazo@uvigo.es</a>
Coordinadores de curso	1º	Xavier Simón Fernández <a href="mailto:xsimon@uvigo.es">xsimon@uvigo.es</a>
	2º	M <sup>a</sup> Consuelo Pazó Martínez <a href="mailto:cpazo@uvigo.es">cpazo@uvigo.es</a>
	3º	Carlos M <sup>o</sup> Fdez-Jardón Fernández Ana Esther Castro Fernández <a href="mailto:cjardon@uvigo.es">cjardon@uvigo.es</a> <a href="mailto:esther@uvigo.es">esther@uvigo.es</a>
	4º	Dolores Ferrero Martínez Jose Francisco Teixeira <a href="mailto:ferrero@uvigo.es">ferrero@uvigo.es</a> <a href="mailto:teixeira@uvigo.es">teixeira@uvigo.es</a>

**III. Acciones de coordinación**

Siguiendo las directrices aprobadas en Junta de Facultad (29.06.2012), los coordinadores han facilitado la comunicación entre la dirección del centro, los profesores y los alumnos. Para ello han convocado reuniones de coordinación en la que los docentes han valorado el desarrollo del curso y trasladado al centro información de diverso tipo con el objetivo de mejorar el desarrollo de la docencia. También han contribuido a canalizar demandas por parte de los alumnos en relación al desarrollo de las materias. Esta labor ha sido particularmente importante en este curso ante la situación extraordinaria derivada del estado de alarma provocado por la pandemia del Covid-19.

Ante la situación excepcional en la que se desarrolló la docencia, la evaluación en el segundo cuatrimestre y la evaluación de la convocatoria del mes de julio correspondiente a todas las materias del curso, se solicitó a los docentes que cubriesen una encuesta en la que valorasen las soluciones adoptadas. Los coordinadores de curso elaboraron un informe sintetizando las respuestas recibidas. Los informes de cada curso aparecen recogidos en el anexo de este informe.

a. Guías docentes

Se revisaron todas las guías docentes de las materias impartidas en los diferentes cursos del grado y se realizaron las observaciones y correcciones oportunas antes de ser dadas de alta en la plataforma Docnet. Este proceso ha tratado de garantizar que las guías docentes de cada materia se ajusten a la memoria de la titulación aprobada por la ACSUG, particularmente en lo que respecta a los contenidos académicos básicos y carga de créditos ECTS de las diversas actividades formativas. Se revisó también que las metodologías de enseñanza y aprendizaje y el sistema de evaluación estuviesen claramente especificados. Por último, se revisó también la adaptación de las metodologías y del sistema de evaluación que fue necesario implementar como consecuencia de la declaración del estado de alarma.

b. Organización y seguimiento de la docencia

A lo largo del curso los coordinadores de curso realizaron reuniones con los docentes del curso en el que se pusieron en común las experiencias del curso. Estas reuniones permiten identificar problemas y detectar carencias de formación previa en el alumnado, de modo que se puedan trasladar la información a los responsables de las materias relacionadas impartidas en cursos anteriores o planificar actividades formativas complementarias. También permiten identificar si existen diferencias significativas en el sistema de evaluación y el nivel de exigencia requerido para superar las materias. Asimismo, en las reuniones se planificaron cronogramas conjuntos con el objetivo de repartir homogéneamente la carga de trabajo del alumnado a lo largo del curso.

Las encuestas realizadas a los docentes en relación al desarrollo de la docencia, a la realización de los exámenes y a los resultados obtenidos muestran experiencias bastante similares.

1. Respecto al desarrollo de la docencia previo a la declaración del estado de alarma, se plantea cierta preocupación por parte del profesorado respecto a las tasas de asistencia a clase, si bien parece que se produjo cierta mejora respecto a cursos académicos previos.
2. Respecto al desarrollo de la docencia durante el estado de alarma, aunque algunos docentes utilizaron únicamente la plataforma de teledocencia faitic y el correo electrónico, la solución mayoritariamente adoptada fue impartir clases online utilizando el sistema de aulas virtuales a través del campus remoto puesto a disposición de los docentes por la universidad de Vigo.
3. La opinión respecto al desarrollo de las clases utilizando el campus remoto fue en general positiva (buena o muy buena en la mayoría de los casos). La asistencia a las clases fue en muchos casos superior a la asistencia a las clases presenciales. Sin embargo, algunos profesores señalan que la implicación/participación de los alumnos en las clases online fue baja.
4. El aspecto en el que los docentes se manifiestan menos satisfechos es en la realización de los exámenes no presenciales. La mayoría de los profesores coinciden en la dificultad de garantizar que no existan ayudas externas o de colaboración entre alumnos cuando se realizan pruebas no presenciales. En general, se recalca que deben llevarse a cabo los esfuerzos necesarios para garantizar que los exámenes sean presenciales en el próximo curso académico.

#### **IV. Anexos. Informes de coordinación por curso.**

##### **1º Economía. Primer cuatrimestre**

Enviouse a enquisa a todas as materias, concretamente aos coordinadores/as da materia. Recibíronse todas as respostas, excepto unha.

En xeral considérase que o desenvolvemento da docencia e a relación dos alumnos nas clases foi moi boa, mentres que a relación co alumnado nas titorías foi boa.

En relacións coa convocatoria extraordinaria, a apreciación das respostas sitúase no ámbito do regular. Sobre os resultados, tendo en conta que un profesor non tiña esa docencia o ano pasado, das outras tres respostas dúas son “Mellores resultados” e a outra é “peores resultados”

A asistencia considérase alta en todos os casos, e respecto aos cursos anteriores dúas respostas consideran que foi semellante e unha delas superior.

Varios comentarios específicos foron realizados:

En relación coa convocatoria extraordinaria, unha profesora apunta que “deberían arbitrarse as medidas oportunas (espazos e uso de horarios ao longo do día) para que as probas/exames (parciais e finais) no curso 2020/21 sexan presenciais.”. Neste mesmo sentido, outro compañeiro sinala a súa “Preocupación pola calidade das avaliacións online, que comparto entendo con boa parte do profesorado, segundo puiden comprobar a través das xuntanzas convocadas desde o equipo decanal, así como nalgunha das xuntas de Facultade”. Finalmente, outro docente sinala que ao tratarse de materias do primeiro ano universitario “necesariamente hai un tempo de adaptación que en xeral conclúe satisfactoriamente”. Este mesmo docente sinala que a asistencia ás clases prácticas foi moi alta.

En Vigo a 28 de xullo de 2020.

Coordinador de 1º de GECCO  
Xavier Simón Fernández

##### **1º Economía. Segundo cuatrimestre**

Enviouse a enquisa a todas as materias, concretamente aos coordinadores/as da materia. Recibíronse unicamente 3 repostas.

Respecto á experiencia coa docencia presencial o 66% do profesorado considera que a relación co alumnado foi moi boa, mentres que o 33% considera que foi boa. En relación ás titorías, a relación co alumnado foi boa no 66% dos casos e moi boa nos restantes. O 100% dos casos considera que a asistencia á clase foi alta, o que significa que foi semellante, en relación con cursos anteriores, para o 66%, e superior para os restantes.

O desenvolvemento da docencia virtual só foi seguido por dous dos profesores que responderon, e a totalidade deles tivo unha experiencia moi boa. A mesma valoración realizan da relación co alumnado nas clases virtuais. As titorías virtuais foron consideradas boas polo 66% dos participantes mentres que os restantes consideráronas

moi boas. Dous profesores non usaron probas “intermedias”, e o que as uso indicou unha cualificación de “moi boa”.

A valoración das convocata. O 100% das respostas inorias ordinaria e extraordinaria dos exames foron nin 66% boa e no 33% restante moi bodican que as cualificacións, relación con anos anteriores, foron mellores. Dos tres profesores que responderon ao cuestionario, un non usou as clases virtuais, o outro non respondeu a esta cuestión e o terceiro indica que a asistencia á docencia virtual foi semellante á das clases presenciais.

Dous dos profesores realizaron varios comentarios que se reproducen a continuación. Unha delas afirma “non utilicei o campus remoto para evitar problemas de conexión meus e do alumnado. Optei pola docencia asíncrona a través de FAITIC e as titorías realiceinas a través do correo electrónico. Tamén habilitei uns foros en FAITIC para que os alumnos plantexasen as súas dúbidas nos distintos aspectos da materia (temario, portafolio...) pero a súa participación foi moi baixa.”

O outro profesor indica “ a docencia virtual é un problema para os alumnos/as e para os docentes. Ninguén estaba preparado para iso, e creo que o resultado foi digno pero se deteriorou a calidade. Ademais, a virtualidade fai moi acusadas as desigualdades entre as familias...alumnos/as que non teñen equipos, malas condicións para as conexións....” E nos resultados dos exames da convocatoria de extraordinaria detectou este profesor que “alumnos que nunca asistiran a clase durante o cuadrimestre ou que sendo repetidores nunca mostraran interese pola materia, presentándose varias veces e suspendendo sempre, por moito, esta vez aprobaron ben” ...o que el interpreta como axudas externas que non se poden controlar.

En Vigo a 28 de xullo de 2020.

Coordinador de 1º de GECCO  
Xavier Simón Fernández

## **2º Economía. Acta de la reunión de coordinación (23-01-2020)**

Asistieron los siguientes profesores del curso:

- Fidel Castro Rodríguez
- Gustavo Bergantiños Cid
- Enrique Buch Gómez
- Manuel González Gómez
- Leticia Lorenzo Picado
- Carmen Vázquez Pampín
- Mercedes Vila Alonso
- Consuelo Pazó Martínez

Disculparon su ausencia:

- José María Docampo Barrueco
- Francisco Rodríguez de Prado

En la reunión se abordaron las siguientes cuestiones:

- Valoración del primer cuatrimestre del curso 2019-2020:
  - El cuatrimestre se desarrolló con normalidad sin que se produjesen incidencias reseñables.
  - En general, la participación en clase es mayor y parece que la proporción de aprobados será alta, aunque todavía no hay resultados de todas las materias. También se observa una asistencia a clases algo mayor.
- Cronogramas:
  - Se recordó el calendario conjunto de pruebas correspondiente al 2º cuatrimestre que ya se había aprobado en la reunión de mayo, tratando de evitar los solapamientos entre las diferentes materias.
- Asignación de estudiantes a grupos prácticos:
  - Se planteó solicitar al decanato que se busque algún mecanismo para asignar grupo práctico a los estudiantes que no aparecen en ninguno de ellos por no haberlo elegido cuando se matricularon.
- Tratamiento de estudiantes no presentados al examen final:
  - Se planteó pedir información al decanato respecto a cómo debe calificarse a los estudiantes que realizan algunas de las pruebas de evaluación continua pero no el examen final, formando este parte de la evaluación continua. ¿Deben aparecer en actas como no presentados o con la nota que les corresponda de acuerdo con las pruebas efectuadas?
- El profesor Manuel González Gómez planteó las siguientes cuestiones:
  - Pedir a decanato que busque soluciones para evitar que se matriculen más de 25 alumnos en grupo de inglés por falta de ordenadores suficientes para el grupo práctico (31 alumnos matriculados en 2019/2020).
  - Pedir a decanato aclaración en relación a la siguiente cuestión: Este año se concedió a alumnos propios cambio del grupo de español al de inglés el 1 de octubre, es decir, con 6 de las 15 semanas del curso impartidas. ¿Por qué cambio de grupo si son el mismo turno? El profesor sugiere que, si se realizó mal la matrícula, se corrija antes, para evitar tener alumnos que empiezan el curso la sexta semana y evitar que pierdan tantas clases, lo que les imposibilita optar a evaluación continua en la materia que imparte.
  - Este profesor opina que la concentración de clases en menos semanas del curso intensifica el trabajo del alumnado y profesor, haciendo más difícil realizar bien

las tareas. Su experiencia de este año es que esta concentración en menos semanas y dejar más para los exámenes desanima al estudiantado de la materia que imparte a seguir evaluación continua y los anima a pasar a examen final porque tienen más tiempo. Considera que estos incentivos al alumnado acaban reduciendo su trabajo durante el curso, lo cual es menos deseable para el aprendizaje de la materia que imparte.

Vigo, 23 de enero de 2020

Coordinadora de 2º de GECCO  
M<sup>a</sup> Consuelo Pazó Martínez

### **2º Economía. Informe de coordinación (julio 2020)**

En este documento se resumen los resultados de las encuestas de coordinación remitidas por el profesorado de las distintas materias:

Primer cuatrimestre:

- Manuel González Gómez (Economía Española)
- Carmen Vázquez Pampín (Matemáticas II)
- Consuelo Pazó Martínez (Microeconomía I)
- Francisco Rodríguez de Prado (Dirección de Empresas)

Segundo cuatrimestre:

- Fidel Castro Rodríguez (Microeconomía II)
- Gustavo Bergantiños Cid (Estadística II)
- Enrique Buch Gómez (Contabilidad)
- Leticia Lorenzo Picado (Statistics II)
- Mercedes Vila Alonso (Dirección de Empresas)

Resultados de las encuestas: Primer cuatrimestre

- El profesorado señala mayoritariamente que el desarrollo de la docencia y la relación con el alumnado en las clases y las tutorías fueron muy buenos. Solo en un caso se indica que fue regular/buena.
- El desarrollo del examen de la convocatoria extraordinaria fue bueno en tres materias y mala en la restante. El profesor de esta materia señala que preparar y realizar un examen que garantizase la autoría de los exámenes por parte de los alumnos y tratase de evitar que pudiesen copiar fue exigente en tiempo, provocando además que el examen fuese posiblemente más exigente que un examen presencial.
- Los resultados obtenidos fueron un poco mejores en algunos casos, semejantes en otro.
- La asistencia a las clases presenciales fue media/alta, en algún caso semejante a la de curso anteriores, en otro superior.
- Algunos profesores señalan que el alumnado de este curso académico es uno de los mejores de los últimos años.

Resultados de las encuestas: Segundo cuatrimestre



- El profesorado coincide en que la relación con el alumnado en las clases presenciales y en las tutorías previas a la declaración del estado de alarma fue buena o muy buena. También responden que la asistencia a las clases fue media en tres materias y alta en Dirección de Empresas y Statistics II; superior a la de otros cursos académicos en una materia y semejante a la de otros cursos en las restantes.
- Respecto a la experiencia con la docencia virtual hay heterogeneidad entre materias:
  - o El desarrollo de las clases virtuales fue regular/bueno/o muy bueno dependiendo de las materias.
  - o La asistencia del alumnado fue similar en dos materias, superior en las otras dos.
  - o La relación con el alumnado en clases y tutorías virtuales fue buena o muy buena.
  - o La mayor heterogeneidad se da en el caso de los exámenes no presenciales. Solo en Statistics II se declara que la experiencia fue muy buena, en el resto de las materias fue muy mala/mala/ o regular.
  - o Respecto a los resultados obtenidos, solo en Dirección de Empresas se señala que los resultados fueron semejantes, en las demás materias se indica que fueron mejores, o mucho mejores.
- Otros comentarios proporcionados por los docentes indican:
  - o Dificultades para impartir clases de pizarra virtuales por carecer de dispositivos adecuados (ordenador táctil y lápiz electrónico).
  - o Dificultades en la evaluación final por poco conocimiento de la plataforma virtual más adecuada (Moodle) y por la imposibilidad de realizar pruebas justas y objetivas.
  - o En algún caso calificaciones extraordinariamente elevadas en relación a las de otros cursos académicos, que no parecen estar justificadas por un mayor conocimiento de los contenidos del curso.
  - o Aunque los alumnos se conecten al campus remoto, resulta difícil conocer su grado de implicación con la clase.

Vigo, julio de 2020

Coordinadora de 2º de GECO  
M<sup>a</sup> Consuelo Pazó Martínez

### **3º Economía. Primer cuatrimestre**

Se realizó una reunión de coordinación, en enero. En resumen, los aspectos tratados fueron los siguientes:

Se comentó la problemática de la falta de asistencia y de falta de motivación del alumnado.

Se revisaron los horarios docentes y se planteó la cuestión si era positivo la realización de exámenes parciales o controles parciales puesto que generaban falta de asistencia a las clases.

Se propuso la evaluación continua con asistencia a clases como mejor alternativa, si bien se podrían mantener algunos controles para que los alumnos sean conscientes de su conocimiento.

No obstante, a raíz de ambas problemáticas se sugirió que debería hacerse una reflexión a nivel de titulación de cuales queremos que sean los objetivos de formación para nuestros alumnos, que tipología de alumno se quiere y que perfil le queremos imprimir a la titulación para que sea competitiva.

También se planteó la necesidad de motivar más a los alumnos bien con actividades complementarias o bien con otras alternativas docentes.

No se propusieron soluciones específicas, pero si la necesidad de trasladar al decanato esa preocupación con vistas a buscar alguna alternativa, quizás creando un grupo de trabajo que estudie la problemática o buscar alguna solución factible al respecto.

Coordinador de 3º de GECCO  
Carlos M<sup>a</sup> Fernández-Jardón Fernández

### **3º Economía. Informe de coordinación (julio 2020)**

En este documento se resumen los resultados de las encuestas de coordinación remitidas por el profesorado de las distintas materias:

- Economía de los servicios públicos
- Economía industrial
- Macroeconomía II
- Econometría II
- Políticas económicas comparadas

Actividad presencial (antes del 13 de marzo):

El profesorado señala mayoritariamente que, el desarrollo de la docencia y la relación con el alumnado en las clases y las tutorías previas a la declaración del Estado de alarma, fueron buenos o muy buenos. La asistencia a clase fue media y, en general, semejante a la de cursos anteriores.

Actividad virtual (debida a la declaración del Estado de alarma):

La experiencia respecto de las clases y las tutorías virtuales, durante el período de Estado de alarma, fue también buena o muy buena. Algún docente indica que, a pesar de la buena experiencia, considera que la participación del alumnado en las clases virtuales fue baja. Asistían, pero no eran muy participativos. La asistencia,

en cualquier caso, fue semejante o incluso superior a la de la etapa de clases presenciales.

La experiencia con los exámenes, tanto con las pruebas de evaluación continua como con los exámenes finales fue, en general, buena. Solo en una asignatura se indica que la experiencia fue regular.

Los resultados obtenidos por los alumnos fueron, en general, semejantes a los de cursos anteriores. Solo un docente señala que, en la asignatura que imparte, fueron mejores. Otro docente precisa que solo fueron mejores en la convocatoria extraordinaria, pero no en las demás.

En general, se puede concluir que el profesorado y el alumnado del segundo cuatrimestre del tercer curso del Grado en Economía se adaptaron satisfactoriamente al nuevo marco de docencia y evaluación derivado de la crisis de la covid-19.

Vigo, julio de 2020

Coordinación 3º de GECO. Segundo cuatrimestre  
Ana Esther Castro Fernández

#### **4º Economía. Primer cuatrimestre (16 enero 2020)**

Asisten los profesores: Castro Fernández, Ana Esther; de Miguel Palacios, Carlos; del Rio Otero, Coral; Garza Gil, María Dolores; Giménez Fernández, Eduardo Luís; Teixeira Bautista, Jose Francisco; Ferrero Martínez, María Dolores

El único punto en el orden del día es evaluar como se ha desarrollado la docencia durante el primer cuatrimestre del curso 2019/20. Las conclusiones son las siguientes:

1. No se produce ningún hecho negativo destacable en el comportamiento personal y académico del alumnado, en general hay buena actitud y esfuerzo, y buen rendimiento académico, aunque con un nivel medio.
2. La mayoría de los profesores resaltan la falta de cualidades para presentar y defender trabajos en público, hay exceso de timidez y quizá sería conveniente tratar de trabajar más esta cuestión en los cursos precedentes.
3. El profesor Carlos de Miguel, quien les impartió docencia de Principio de Economía en el primer curso del Grado, destaca la buena evolución que han seguido la mayoría de los alumnos en estos años, tanto en el aspecto de madurez como de formación académica.
4. Se constata un año más la falta de asistencia a las clases. En este sentido, los profesores consideran que hay dos perfiles de alumnos que faltan: el alumno que tiene signaturas de cursos anteriores y no asiste a clase por solapamientos horarios; y el otro perfil son alumnos desmotivados que tienen la idea generalizada de que la asistencia a clase no le aporta mucho, que lo tienen todo en los powerpoint y en Faitic. Realmente no está claro de dónde extraen esa conclusión, porque los que asisten a clase tienen año tras años mejores resultados. Los docentes destacan la necesidad de abrir un debate en torno a este tema para ver cómo se puede motivar a estos alumnos para que asistan a clase.

Por último, el profesor Teixeira invitó este año a alumnos egresados para que contasen su experiencia y su trayectoria profesional tras salir de la Facultad, y considera que los alumnos acogen muy bien este tipo de charlas realizadas en clase, un contexto acogedor y con poca gente que se presta más a la interacción.

Vigo, 16 de enero de 2020

Coordinadora de 4º de GECO  
María Dolores Ferrero Martínez

#### **4º Economía. Segundo cuatrimestre (julio 2020)**

- Todos los profesores del curso respondieron a la encuesta.
- La valoración casi unánime sobre la experiencia con la docencia presencial fue BUENA o MUY BUENA. Y la asistencia fue en general alta y semejante a la de otros años.
- El uso del campus remoto fue general a excepción de la asignatura “Economía de la información”. La valoración fue Buena o Muy Buena a excepción de Macroeconomía avanzada (REGULAR).
- La relación con el alumnado en clases virtuales y tutorías fue en general BUENA. Cabe destacar, sin embargo, el comentario de la profesora Rosa Loveira como excepción:

- . 1) No hay horarios. El alumno percibe que virtualmente estás disponible 24 horas.
  - . 2) El alumno no filtra el tipo de preguntas o consultas a realizar cuando lo hace virtualmente (vía correo electrónico, foros o aulas virtuales). Te pueden preguntar o solicitar cualquier cosa que se les ocurra sin intentar resolverlo primero por su cuenta. No son conscientes que podemos estar atendiendo grupos de 80 alumnos.
  - . 3) Por otro lado, con el buen objetivo de que esta situación no les perjudicara, creo que se les ha empoderado demasiado, y continuamente enviaban demandas o exigencias sobre los contenidos de los temas, sobre las entregas de ejercicios, sobre el tipo de evaluación... ¡Todo era cuestionable! ¡Agotador!
- La experiencia con los exámenes virtuales es en general BUENA y los resultados son dispares dependiendo de la asignatura. En este apartado cabe destacar la opinión de la profesora Eva Rodríguez Míguez:

La experiencia respecto a los exámenes virtual es regular por la falta de garantías que ofrece. Es muy difícil implementar sistemas de evaluación que eviten las ayudas externas y la colaboración entre alumnos.

En la medida de lo posible el año que viene se debería de tratar que los exámenes fueran presenciales.

Vigo, julio de 2020

Coordinación 4º de GECCO. Segundo cuatrimestre.  
José Francisco Teixeira